



**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 04-09-2025
No. 2025.03131
Portefeuillehouder: Aarts
Team: Wonen & Leefkwaliteit**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 4 september 2025

Betreft: Schriftelijke vragen - Nieuwbouw Groene Loper en Kolonel Millerstraat te dicht bij drukke wegen

Geacht college,

Op 20 augustus kregen wij als de SP fractie te lezen dat het voormalige gebouw van het Leger des Heils in Wyckerpoort [plaats zou maken voor nieuwbouw](#). Het pand, dat nu nog anti-kraak wordt bewoond, zou plaats moeten maken voor een nieuwbouwcomplex met 40 sociale huurwoningen – iets wat wij uiteraard hartelijk toejuichen! Echter, gezien de locatie van dit nieuwe complex, zo dicht bij de weg en de in/uitgang van de A2-tunnel, vonden wij het de moeite waard om toch weer even naar de luchtkwaliteit rond deze locatie te kijken.

En zo stuitte wij op het volgende [onderzoek](#) van Investico, dat meet of nieuwbouwprojecten voldoen aan de gezondheidsnormen van de GGD. En wat blijkt, zowel nieuwbouwproject “De Miller” als “Le Sud” aan de Groene Loper voldoen niet aan deze gezondheidsnormen. Delen van “Le Sud” liggen op 22 meter afstand van een drukke binnenstedelijke weg, terwijl dit minimaal 25 meter hoort te zijn. “De Miller” ligt op 37 meter afstand van een drukke buitenstedelijke weg, terwijl dit minimaal 50 meter hoort te zijn. En wie goed op de kaart van Investico kijkt, ziet ook dat het nieuwe project op het terrein van het voormalige gebouw van het Leger des Heils in de rode zone ligt. Oftewel: te dicht bij een drukke buitenstedelijke weg.

De lucht rond deze gebouwen is dus te vervuild om er gezond te kunnen wonen, en de (toekomstige) inwoners van deze gebouwen lopen dus een verhoogd risico op gezondheidsproblemen. Volgens de SP is dit écht onacceptabel. Wij hebben dus ook een aantal vragen voor het college omtrent dit nieuwe bouwproject.

1. Is het college op de hoogte van de gezondheidsnormen van de GGD omtrent bouwlocaties bij drukke wegen? Indien dit het geval is, waarom wordt deze dan niet meegenomen in de besluitvorming over de bouw van het huurcomplex op de beoogde locatie?
2. Is er een GGD-advies geweest over nieuwbouw op de locatie van het oude Leger des Heils gebouw aan de Kolonel Millerstraat? Zo ja, hoe luidde dit advies? Zo nee, waarom niet?
3. Waren er GGD-adviezen over de bouw op de locaties “Le Sud” en “De Miller”? Zo ja, hoe luiden deze? Zo nee, waarom niet?
4. Indien deze adviezen er wel waren of zijn, zou het college kunnen toelichten waarom de bouw van deze locaties nog altijd door is gegaan?
5. Is het college op de hoogte van het overschrijden van de [GGD-richtlijnen](#) omtrent bouw bij drukke wegen op de locatie van het voormalig pand van het Leger des Heils? Zo ja, zou het college kunnen toelichten waarom zij ervoor kiest de bouw op deze locatie door te laten gaan?
6. Is het college van plan om te onderzoeken of het mogelijk is om maatregelen te treffen de luchtkwaliteit op deze locaties te verbeteren en deze ook uit te werken? Zo ja, op welke termijn kunnen we dit verwachten? Zo nee, waarom niet?
7. Wordt er in de bouw van het nieuwe pand rekening gehouden met de té lage luchtkwaliteit rondom het pand? Zo nee, is het college bereid hier actief op te sturen?
8. Zijn de (toekomstige) inwoners van deze panden op de hoogte van het feit dat ze te dicht bij een drukke weg leven, en dus een verhoogt risico hebben op gezondheidsproblemen?
9. Is het college van plan om bij toekomstige bouwprojecten wel de GGD-adviezen en richtlijnen in acht te nemen? Zo nee, waarom niet?
 - a. Op welke termijn denkt het college de adviezen van de GGD tot planregels in het omgevingsplan te hebben vertaald?
 - b. Vanaf welke datum zal er dan effectief geen nieuwbouw in Maastricht gerealiseerd kunnen worden tegen GGD-richtlijnen en adviezen in?



10. In het Investico onderzoek komt men tot de verontrustende conclusie dat het vooral huurwoningen zijn die op deze voor de gezondheid schadelijke locaties worden gerealiseerd en het in enkele gevallen zelfs voorkomt dat binnen een project de sociale huurwoningen aan de wegzijde gerealiseerd worden terwijl huurwoningen in de vrije sector en koopwoningen verder weg van de weg worden gebouwd.

- a. Kan het college aangeven of dit voor de eerdergenoemde nieuwbouwprojecten in Maastricht aan de orde is?
- b. Zo ja, deelt het college de opvatting van de SP-fractie dat dit een onwenselijke trend is waartegen het college moet optreden om de ongelijkheid op het gebied van gezond wonen tegen te gaan?
- c. Zo nee, ziet de gemeente Maastricht erop toe dat dit ook in toekomstige nieuwbouw niet het geval zal zijn?

Hoogachtend,

Jack van Gelooven

Fractievoorzitter SP

Jonathan Schoen

Burgerlid SP